

当公众人物隐私权 遭遇新闻自由——冲突与调和

■ 杜 筠

【摘要】新闻传播的自由性与公众人物的隐私权保护常常产生冲突。那么,到底何为公众人物的隐私权?新闻传播活动与公众人物隐私权保护为什么会存在冲突?这二者之间又该如何调和呢?本文将就这几个问题进行简要探讨。

【关键词】隐私权 公众人物 新闻自由 冲突 调和

一、隐私权与公众人物

(一) 隐私权

隐私权——最早出现在 19 世纪下半叶,由美国的两位法学家率先提出,其作为现今法律当中一项独立的人格权,是每个公民享有的基本人权。

隐私——从字面上来看,分为“隐”和“私”两个字。“隐”可以解释为“不愿为他人所知晓或干涉的”;“私”可以解释为“与他人(利益)或公共(利益)无关的个人信息或生活”。因此,隐私权是指:“个人享有私人信息不被知晓、公开、传播;私人生活不受他人干扰、侵犯的权利。”我国著名法学专家张新宝将隐私权的概念定义为:“隐私权是指自然人享有的私人生活安宁与私人信息秘密依法受到保护,不被他人非法侵扰、知悉、搜集、利用和公开的一种人格权。”^①

此外,隐私权还具有“可克减性”,即:当个人的隐私权遭遇国家安全、公共利益、公众知情权与合理兴趣时,隐私权应受到一定限制。

(二) 公众人物

公众人物一词来源于美国著名的“格茨案”,通常是指因为社会地位、历史贡献、身份职务、特殊事件而在一定社会范围内为大多数人所知晓与瞩目的人物。按照“格茨案”中公众人物概念的基本框架:一般将公众人物划分为“自愿”或“漩涡式”的公众人物,也就是通常说的自愿型公众人物与非自愿型公众人物。^②

自愿型公众人物指:个人自身主观意愿上成为公众人物,或自身追求成为公众人物,或明知自己已成为公众人物而放任之的这类公众人物。其大致可包括政治公众人物和文化体育演艺公众人物,如政府官员、演艺人员、体育明星、主持人等。而非自愿型公众人物则是指那些平日里没有受到大多数人的关注,自身也没有成为公众人物的主观意愿,突然因为卷入某一特殊事件,而顿时为大多数人知晓关注的公众人物。如劳模、奇闻异事的当事人、重大案犯等。当然,这类公众人物过后也可能根据自身意愿而演变为自愿型公众人物。

(三) 公众人物的隐私权

无论是自愿型或是非自愿型公众人物,在不同程度上都会卷入社会公共利益当中,根据隐私权的“可克减性”,公众人物因其身份的特殊性,许多个人隐私可能关系到公共利益,所以对于公众人物的隐私权必须作一定的限制,如:政府官员的财产收入、家庭人员信息及私下生活作风,演艺体育明星的感情生活、过往成长史等都无法受到隐私权的保护。而且公众人物的知名度越高,参与公共事务程度越大,其享有的隐私权受保护范围就越小。对于自愿型与非自愿型公众人物的隐私权限制范围也有所不同,一般自愿型公众人物的隐私权受保护范围会受到更多限制,本文主要讨论的也是自愿型公众人物的隐私权。

二、新闻自由与公众人物隐私权的冲突

(一) 新闻自由

新闻媒体作为领导阶级和普通民众之间的桥梁,在社会中不仅行使着传递信息的功能,还有极为关键的舆论监督功能。由此,新闻权被称之为继行政权、立法权和司法权之外的“第四权力”。对这三权行使监督权,“第四权力理论强调新闻媒体是一种制度性的自

由,它不同于在新闻媒体中工作的每个人所享受的是宪法规定的言论自由。这是因为,新闻媒体运作的复杂性,使得它很容易受到政府的操纵与压力,而伤害其自主性,这个理论认为第四权力所构筑的新闻自由使媒体能提供不受政府控制或影响的信息、舆论和娱乐节目,促使人们关心政府的活动,对公共事务进行讨论,以发挥监督政府的功能。”^③新闻自由是广大公众实现言论自由和知情权的重要途径,是公众发挥监督职能的有效保障。

(二) 新闻自由与公众人物隐私权的冲突

新闻自由与公众人物隐私权往往有着频繁的冲突。

首先,新闻自由与隐私权生来就是一对相互对立的事物。新闻自由追求信息公开、资讯透明,通过信息的传递达到舆论监督的目的;而隐私权追求的则是信息的最大隐秘化,不愿为他人所知的信息能不公开就不公开。而公众人物因身份的特殊,在其隐私权遭遇新闻自由时,冲突则更加明显,某些平常人标准的隐私却是公众人物必须接受公众监督检验的公开信息,甚至这些信息对于公众人物本人而言是不愿公开的,但追求自由的新闻有义务将这些信息公开于众,满足民众的知情权。如:政府官员的财产收入和婚姻生活必须透明化,以此作为公众对其个人品格的检验监督。明星的恋爱生活、成长足迹可以成为公众的合理兴趣,接受媒体的报道。

其次,公众人物欲想一直成为聚光灯下万人瞩目的公众人物,就必须依靠媒体对他们的报道,以此保持他们的知名度。尽管他们也希望自己的私密信息不要被公开,但在激烈的竞争环境下,适当地释放一些自己的隐私吸引观众的眼球,成为媒体报道的焦点,确实是维持知名度的好办法。但是,这样曝光隐私应当是有限度的。然而,由于部分

公众人物自己的放任,导致许多追求新闻自由的媒体以合理公众兴趣或舆论监督为由,越来越无限制地去挖掘公众人物的隐私。即便有些信息明显在公共利益之外,大部分公众人物或者为了知名度曝光率,或者在“公众人物无隐私”的催眠磨合之下,已经失掉了捍卫自己隐私权的理念,从而大大加剧了新闻自由与公众人物隐私权之间的冲突。

第三,随着媒体的竞争日益激烈,许多媒体为了迎合部分受众的低级趣味,热衷于追究他人的隐私,不再是为大众传递对他们的人身发展有促进作用的信息,而是将精力都放置在了挖掘公众人物隐私,揭露公众人物丑闻等低俗的事件。

最后,长久以来,“新闻记者是无冕之王”,“媒体是社会正义的第四权力”等绝对的定义大大催促了媒体无视法律束缚,常常以“新闻自由”“言论自由”为幌子,放开手脚去挑战法律的底线,无所顾忌地挖掘公众人物的隐私,给公众人物的生活、精神造成了不小的困扰。新闻从业人员的法律意识淡薄,不能准确把握隐私权与新闻自由之间的调和。

三、新闻自由与公众人物隐私权的调和

(一)新闻自由的优先原则

一般情况下,当新闻自由与公众人物的隐私权发生冲突时,公众人物总是选择沉默或配合的态度,因为新闻自由总是代表着大多数人的追求。

1.公共利益原则

前文曾经提到:隐私权是个人享有私人信息不被知晓、公开、传播;私人生活不受他人干扰、侵犯的权利,而当中的私人信息应当是与公共利益无关的信息。然而公众人物由于身份的特殊性,介入的公共事务比一般人多得多,其自身的许多信息也因此涉及到公共利益,隐私权的保护也就遭到了限制。现今许多新闻报道在政治事件、社会事件或是政治人物的报道时,可能涉及到政治公众人物的个人信息,甚至部分属于私密信息,但这些报道又关乎广大公众的知情权或社会的舆论监督,与社会的公共利益有着重大的联系,必须为大众所知,因此不得不以牺牲公众人物的

隐私权来换取公共利益的维护。由此,当一个普通人不光彩的过往被披露时,可以以隐私权遭侵犯提起诉讼;然而,当政治公众人物的过往被曝光时,他只能选择默许,因为他的过往是公众检验他的品格能力、进行监督的材料,属于公众知情权之一。

2.新闻价值原则

每个人都有窥探他人秘密的独特心理,特别是社会广泛关注的公众人物的私人秘密,尤其是文化体育娱乐等明星的工作生活,是普通大众最喜闻乐见的。正因为如此,公众人物的隐私具有不小的新闻价值。而倘若公众人物的部分隐私符合公众的合理兴趣,公众人物就没有理由对其进行阻拦限制。因为当一个人意识到自己成为一名公众人物之后,就表示放弃了自己的部分隐私权。而成为公众人物能为他带来许多物质上和精神上的丰厚利益,这是常人所以难以企及的,而这些利益也恰恰是这些“常人”为他带来的,没有足够的知名度,就没有丰厚的利益可言。以物质上和精神上的丰厚利益来交换部分隐私权,满足自己的追捧者,是利益平衡的结果。所以,一些体育娱乐明星必须放弃他们的关于恋爱情况、家庭信息等部分的隐私权,因为这属于公众的合理兴趣范围内,具有新闻价值。

(二)把住公众人物隐私权的底线

公众人物舍弃自己的部分隐私权来满足公众的合理兴趣是正当的,但是当公众的兴趣已经发展到猎奇、极度偷窥等程度来索取公众人物的最大限度隐私,这就不应当容许。如:想要探究明星的日常生活的一举一动,对明星的家人特别是幼小的孩童穷追不舍对其造成严重生活困扰,甚至偷窥明星的私密性生活状况,等等。这些当然不能用合理兴趣来支持掩盖猎奇的企图。虽然常言道:“公众人物无隐私”,但公众人物首先应该是个“人物”,其次才有“公众”的特质,公众人物也应当享有最低限度的隐私权保护,或者可以称之为公共利益或合理兴趣之外的保护。也就是:当公众人物的私密信息无关公共利益,也不在公众合理兴趣范围之内,并且是公众人物不愿公开披露的,媒体就无权以新闻自由权或公共利益等原因

强制要求公众人物公开自己的隐私,这不仅是保障公众人物的最低人格权,也是维护社会正常秩序、使社会健康发展的必要条件之一。

结 语

新闻自由是社会的发声器,作为社会公众的信息传递者,肩负着的是实现全体社会大众知情权的使命。但是当这项使命遭遇公众人物特殊的隐私权保护,由于性质差异、立法缺陷、行业自律等方面的因素,冲突日益加剧。许多新闻机构不断挑战法律的底线,而公众人物也在一次次遭遇隐私权侵犯的案件中渐渐消失了抗议的声音。然而,我们应当真正确保公众人物的隐私权受到保护,使社会还给公众人物一份安全感。■

注释

①张新宝.《隐私权的法律保护(第二版)》.群众出版社.2004年.第12页

②胡婧.《新闻自由与公众人物隐私权保护》.《广州海洋大学学报》.2008年4月刊

③汪琳.《新闻舆论监督与公众人物的隐私权》.《江西省团校学报》.2001年第2期

参考文献

【1】张新宝.隐私权的法律保护(第二版)[M].群众出版社.2004年

【2】洪伟.大众传媒与人格权保护[M].华东师范大学出版社.2005年

【3】胡婧.新闻自由与公众人物隐私权保护[J].广州海洋大学学报.2008年4月刊

【4】汪琳.新闻舆论监督与公众人物的隐私权[J].江西省团校学报.2001年第2期

【5】关中烈.公众人物隐私与新闻自由的冲突与权衡[D].湘潭大学硕士学位论文.2006年10月

【6】苗艺璇.试论公众人物隐私权与新闻自由的冲突与平衡[D].吉林大学硕士学位论文.2004年4月

(作者单位:厦门大学新闻传播学院08级新闻学硕士研究生)